



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВОЛИНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ЛЕСІ УКРАЇНКИ
ГЕОГРАФІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ

«30» червня 2021 р.

м. Луцьк

№ 22

засідання кафедри туризму та готельного господарства

Голова – доктор географічних наук, професор, завідувач кафедри Ільїн Л. В.

Секретар – ст. лаборант Голод О. М.

Присутні: проф. Ільїн Л. В., доц. Єрко І. В., доц. Ільїна О. В., доц. Лисюк Т. В., доц. Терещук О. С., доц. Громко Л. С., ст. викл. Безсмертнюк Т. П., асист. Гринасюк А. Р., асист. Пасічник М. П., ст. лаборант Голод О. М.

СЛУХАЛИ:

Завідувача кафедри туризму та готельного господарства, проф. Ільїна Л. В. з інформацією про аналіз результатів анонімного анкетування студентів щодо якості викладання навчальних дисциплін на кафедрі туризму та готельного господарства (червень, 2021 р.).

ВИСТУПИЛИ:

Доктор географічних наук, проф. Ільїн Л. В., зазначив, що опитування було проведено на всіх курсах бакалаврату та магістратури денної форми навчання за дисциплінами, формою контролю яких є екзамен, та які викладалися у відповідному семестрі 2020/2021 навчального року за спеціальностями «Туризм» та «Готельно-ресторанна справа». За результатами анонімного опитування, що проводилося шляхом отримання від студентів анкет зворотного зв'язку, було визначено якість викладання відповідних дисциплін за десятибальною шкалою.

Опитування проводилося з метою з'ясування думки студентів щодо якості викладання навчальних дисциплін. Під час надання відповідей на запитання анкет студенти мали можливість визначити якість навчальної дисципліни за наступними критеріями: задоволеність рівнем отриманих знань та умінь; наскільки навчання було сучасним та практично орієнтованим; прозорість і чесність оцінювання знань; використання викладачами сучасних педагогічних методів (майстер-класи, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.); наскільки вивчення дисципліни сприяло підвищенню знань та практичних навичок; доступність до електронних інформаційних ресурсів університету; наскільки кваліфіковано та доброзичливо допоміжний персонал деканату, кафедр та

бібліотеки сприяв навчанню; регулярність опитувань про якість змісту дисциплін та якість викладання впродовж вивчення курсу.

Загальна чисельність студентів, які прийняли участь в опитуванні – 124.

БАКАЛАВРАТ

Результати анонімного анкетування якості викладання навчальної дисципліни «Екскурсознавство і музеєзнавство»

Респонденти: студенти академічних груп Гот-15, Гот-16, Тур-17.

Загальна кількість респондентів – 42.

Середній показник по кожному із критеріїв оцінювання якості викладання навчальної дисципліни відображено в таблиці.

№	Критерії оцінювання	Середній бал (Оцінювання проводилося за десятибальною шкалою (1–10), де «1» – незадовільно, «10» – відмінно)
1.	Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь	8,6
2.	Навчання було сучасне та практично орієнтоване	7,7
3.	Оцінювання знань відбувалось прозоро і чесно	9,3
4.	Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)	8,2
5.	Вивчення дисципліни сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок	7,9
6.	Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету	8,8
7.	Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	9,1
8.	Впродовж вивчення курсу мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання	8,4

Таким чином, на думку студентів, середній бал якості викладання навчальної дисципліни «Екскурсознавство і музеєзнавство» за десятибальною шкалою становить «8,5».

Результати анонімного анкетування якості викладання навчальної дисципліни «Країнознавство»

Респонденти: студенти академічних груп Гот-15, Гот-16, Тур-17.

Загальна кількість респондентів – 42.

Середній показник по кожному із критеріїв оцінювання якості викладання навчальної дисципліни відображено в таблиці.

№	Критерії оцінювання	Середній бал (Оцінювання проводилося за десятибальною шкалою (1–10), де «1» – незадовільно, «10» – відмінно)
1.	Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь	8,2
2.	Навчання було сучасне та практично орієнтоване	7,5
3.	Оцінювання знань відбувалось прозоро і чесно	8,8
4.	Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)	7,4
5.	Вивчення дисципліни сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок	7,8
6.	Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету	8
7.	Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	8,4
8.	Впродовж вивчення курсу мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання	8,7

В результаті можемо зробити висновок, що, на думку студентів, середній бал якості викладання навчальної дисципліни «Країнознавство» за десятибальною шкалою становить «8,1».

Результати анонімного анкетування якості викладання навчальної дисципліни «Основи туризмознавства»

Респонденти: студенти академічних груп Гот-15, Гот-16, Тур-17.

Загальна кількість респондентів – 42.

Середній показник по кожному із критеріїв оцінювання якості викладання навчальної дисципліни відображено в таблиці.

№	Критерії оцінювання	Середній бал (Оцінювання проводилося за десятибальною шкалою (1–10), де «1» – незадовільно, «10» – відмінно)
1.	Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь	9,1
2.	Навчання було сучасне та практично орієнтоване	9
3.	Оцінювання знань відбувалось прозоро і чесно	9,5
4.	Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії,	8,8

	мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)	
5.	Вивчення дисципліни сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок	9,1
6.	Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету	8,7
7.	Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	9,4
8.	Впродовж вивчення курсу мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання	9,2

Таким чином, на думку студентів, середній бал якості викладання навчальної дисципліни «Основи туризмознавства» за десятибальною шкалою становить «9,1».

Результати анонімного анкетування якості викладання навчальної дисципліни «Географія туризму»

Респонденти: студенти академічних груп Гот-25, Тур-26.

Загальна кількість респондентів – 38.

Середній показник по кожному із критеріїв оцінювання якості викладання навчальної дисципліни відображено в таблиці.

№	Критерії оцінювання	Середній бал (Оцінювання проводилося за десятибальною шкалою (1–10), де «1» – незадовільно, «10» – відмінно)
1.	Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь	8,9
2.	Навчання було сучасне та практично орієнтоване	7,8
3.	Оцінювання знань відбувалось прозоро і чесно	9,6
4.	Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)	8,2
5.	Вивчення дисципліни сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок	8
6.	Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету	9,2
7.	Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	9,4
8.	Впродовж вивчення курсу мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання	8,5

Як наслідок, можемо зробити висновок, що, на думку студентів, середній бал якості викладання навчальної дисципліни «Географія туризму» за десятибальною шкалою становить «8,7».

Результати анонімного анкетування якості викладання навчальної дисципліни «Інформаційні системи і технології в туризмі та готельно-ресторанній справі»

Респонденти: студенти академічних груп Гот-25, Тур-26.

Загальна кількість респондентів – 38.

Середній показник по кожному із критеріїв оцінювання якості викладання навчальної дисципліни відображено в таблиці.

№	Критерії оцінювання	Середній бал (Оцінювання проводилося за десятибальною шкалою (1–10), де «1» – незадовільно, «10» – відмінно)
1.	Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь	7,8
2.	Навчання було сучасне та практично орієнтоване	8,3
3.	Оцінювання знань відбувалось прозоро і чесно	8,4
4.	Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)	7,4
5.	Вивчення дисципліни сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок	7,1
6.	Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету	8
7.	Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	7
8.	Впродовж вивчення курсу мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання	7,6

Таким чином, на думку студентів, середній бал якості викладання навчальної дисципліни «Інформаційні системи і технології в туризмі та готельно-ресторанній справі» за десятибальною шкалою становить «7,7».

Результати анонімного анкетування якості викладання навчальної дисципліни «Організація готельного господарства»

Респонденти: студенти академічних груп Гот-36, Тур-37.

Загальна кількість респондентів – 18.

Середній показник по кожному із критеріїв оцінювання якості викладання навчальної дисципліни відображено в таблиці.

№	Критерії оцінювання	Середній бал (Оцінювання проводилося за десятибальною шкалою (1–10), де «1» – незадовільно, «10» – відмінно)
1.	Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь	9,3
2.	Навчання було сучасне та практично орієнтоване	8
3.	Оцінювання знань відбувалось прозоро і чесно	9,8
4.	Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)	8,4
5.	Вивчення дисципліни сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок	8,3
6.	Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету	9,4
7.	Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	9,5
8.	Впродовж вивчення курсу мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання	8,5

Таким чином, на думку студентів, середній бал якості викладання навчальної дисципліни «Організація готельного господарства» за десятибальною шкалою становить «8,9».

Результати анонімного анкетування якості викладання навчальної дисципліни «Організація ресторанного господарства»

Респонденти: студенти академічних груп Гот-36, Тур-37.

Загальна кількість респондентів – 18.

Середній показник по кожному із критеріїв оцінювання якості викладання навчальної дисципліни відображено в таблиці.

№	Критерії оцінювання	Середній бал (Оцінювання проводилося за десятибальною шкалою (1–10), де «1» – незадовільно, «10» – відмінно)
1.	Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь	7,6
2.	Навчання було сучасне та практично орієнтоване	8
3.	Оцінювання знань відбувалось прозоро і чесно	8,1
4.	Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії,	7,1

	мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)	
5.	Вивчення дисципліни сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок	7,5
6.	Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету	7,2
7.	Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	7,6
8.	Впродовж вивчення курсу мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання	7,7

Таким чином, на думку студентів, середній бал якості викладання навчальної дисципліни «Організація ресторанного господарства» за десятибальною шкалою становить «7,6».

Результати анонімного анкетування якості викладання навчальної дисципліни «Технологія продукції ресторанного господарства»

Респонденти: студенти академічної групи Гот-36.

Загальна кількість респондентів – 13.

Середній показник по кожному із критеріїв оцінювання якості викладання навчальної дисципліни відображено в таблиці.

№	Критерії оцінювання	Середній бал (Оцінювання проводилося за десятибальною шкалою (1–10), де «1» – незадовільно, «10» – відмінно)
1.	Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь	7,6
2.	Навчання було сучасне та практично орієнтоване	6,9
3.	Оцінювання знань відбувалось прозоро і чесно	8,5
4.	Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)	6,3
5.	Вивчення дисципліни сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок	6,6
6.	Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету	7,9
7.	Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	8,2
8.	Впродовж вивчення курсу мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання	7,2

В результаті можемо зробити висновок, що, на думку студентів, середній бал якості викладання навчальної дисципліни «Технологія продукції ресторанного господарства» за десятибальною шкалою становить «7,4».

Результати анонімного анкетування якості викладання навчальної дисципліни «Міжнародний туризм»

Респонденти: студенти академічної групи Тур-37.

Загальна кількість респондентів – 5.

Середній показник по кожному із критеріїв оцінювання якості викладання навчальної дисципліни відображено в таблиці.

№	Критерії оцінювання	Середній бал (Оцінювання проводилося за десятибальною шкалою (1–10), де «1» – незадовільно, «10» – відмінно)
1.	Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь	8,6
2.	Навчання було сучасне та практично орієнтоване	7,5
3.	Оцінювання знань відбувалось прозоро і чесно	9,3
4.	Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)	7,5
5.	Вивчення дисципліни сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок	7,7
6.	Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету	8,8
7.	Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	9,1
8.	Впродовж вивчення курсу мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання	8,2

Таким чином, на думку студентів, середній бал якості викладання навчальної дисципліни «Міжнародний туризм» за десятибальною шкалою становить «8,4».

Результати анонімного анкетування якості викладання навчальної дисципліни «Правове регулювання туристичної діяльності»

Респонденти: студенти академічної групи Тур-46.

Загальна кількість респондентів – 17.

Середній показник по кожному із критеріїв оцінювання якості викладання навчальної дисципліни відображено в таблиці.

№	Критерії оцінювання	Середній бал (Оцінювання проводилося за десятибальною шкалою (1–10), де «1» – незадовільно, «10» – відмінно)
1.	Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь	8,1
2.	Навчання було сучасне та практично орієнтоване	7,5
3.	Оцінювання знань відбувалось прозоро і чесно	8,5
4.	Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)	7,3
5.	Вивчення дисципліни сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок	7,7
6.	Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету	8
7.	Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	7,8
8.	Впродовж вивчення курсу мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання	8,3

Можемо зробити висновок, що, на думку студентів, середній бал якості викладання навчальної дисципліни «Правове регулювання туристичної діяльності» за десятибальною шкалою становить «7,9».

Середнє значення якості викладання по дисциплінах узагальнено в таблиці.

№	Навчальна дисципліна	Середній бал якості викладання
1.	Екскурсознавство і музеєзнавство	8,5
2.	Країнознавство	8,1
3.	Основи туристознавства	9,1
4.	Географія туризму	8,7
5.	Інформаційні системи і технології в туризмі та готельно-ресторанній справі	7,7
6.	Організація готельного господарства	8,9
7.	Організація ресторанного господарства	7,6
8.	Технологія продукції ресторанного господарства	7,4
9.	Міжнародний туризм	8,4
10.	Правове регулювання туристичної діяльності	7,9
Середнє значення		8,2

Таким чином, *середнє значення якості викладання навчальних дисциплін за десятибальною шкалою становить «8,2».*

Також можемо зробити деякі узагальнення за критеріями оцінювання.

№	Критерії оцінювання	Середнє значення по критерію за десятибальною шкалою
1.	Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь	8,3
2.	Навчання було сучасне та практично орієнтоване	7,8
3.	Оцінювання знань відбувалось прозоро і чесно	8,9
4.	Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)	7,6
5.	Вивчення дисципліни сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок	7,7
6.	Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету	8,4
7.	Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	8,5
8.	Впродовж вивчення курсу мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання	8,2

МАГІСТРАТУРА

Результати анонімного анкетування якості викладання навчальної дисципліни «Сервісологія»

Респонденти: студенти академічної групи Гот-55.

Загальна кількість респондентів – 5.

Середній показник по кожному із критеріїв оцінювання якості викладання навчальної дисципліни відображено в таблиці.

№	Критерії оцінювання	Середній бал (Оцінювання проводилося за десятибальною шкалою (1–10), де «1» – незадовільно, «10» – відмінно)
1.	Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь	8,2
2.	Навчання було сучасне та практично орієнтоване	8
3.	Оцінювання знань відбувалось прозоро і чесно	8,9
4.	Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)	7,7
5.	Вивчення дисципліни сприяло підвищенню моїх	7,9

	знань та практичних навичок	
6.	Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету	8,4
7.	Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	8,6
8.	Впродовж вивчення курсу мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання	8,7

Як наслідок, можемо зробити висновок, що, на думку студентів, середній бал якості викладання навчальної дисципліни «Сервісологія» за десятибальною шкалою становить «8,3».

Результати анонімного анкетування якості викладання навчальної дисципліни «Курортологія»

Респонденти: студенти академічних груп Гот-55, Тур-56.

Загальна кількість респондентів – 8.

Середній показник по кожному із критеріїв оцінювання якості викладання навчальної дисципліни відображено в таблиці.

№	Критерії оцінювання	Середній бал (Оцінювання проводилося за десятибальною шкалою (1–10), де «1» – незадовільно, «10» – відмінно)
1.	Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь	9,3
2.	Навчання було сучасне та практично орієнтоване	8
3.	Оцінювання знань відбувалось прозоро і чесно	9,8
4.	Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)	8,4
5.	Вивчення дисципліни сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок	8,3
6.	Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету	9,4
7.	Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	9,5
8.	Впродовж вивчення курсу мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання	8,5

Таким чином, на думку студентів, середній бал якості викладання навчальної дисципліни «Курортологія» за десятибальною шкалою становить «8,9».

Результати анонімного анкетування якості викладання навчальної дисципліни «Методологія та організація наукових досліджень в галузі»

Респонденти: студенти академічних груп Гот-55, Тур-56.

Загальна кількість респондентів – 8.

Середній показник по кожному із критеріїв оцінювання якості викладання навчальної дисципліни відображено в таблиці.

№	Критерії оцінювання	Середній бал (Оцінювання проводилося за десятибальною шкалою (1–10), де «1» – незадовільно, «10» – відмінно)
1.	Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь	8
2.	Навчання було сучасне та практично орієнтоване	7,8
3.	Оцінювання знань відбувалось прозоро і чесно	8,8
4.	Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)	7,7
5.	Вивчення дисципліни сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок	7,4
6.	Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету	8,2
7.	Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	8,5
8.	Впродовж вивчення курсу мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання	8,4

Можемо зробити висновок, що, на думку студентів, середній бал якості викладання навчальної дисципліни «Методологія та організація наукових досліджень в галузі» за десятибальною шкалою становить «8,1».

Результати анонімного анкетування якості викладання навчальної дисципліни «Туризмологія»

Респонденти: студенти академічної групи Тур-56.

Загальна кількість респондентів – 3.

Середній показник по кожному із критеріїв оцінювання якості викладання навчальної дисципліни відображено в таблиці.

№	Критерії оцінювання	Середній бал (Оцінювання проводилося за десятибальною шкалою (1–10), де «1» – незадовільно, «10» – відмінно)
1.	Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь	8,9
2.	Навчання було сучасне та практично орієнтоване	7,8
3.	Оцінювання знань відбувалось прозоро і чесно	9,6
4.	Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)	8,2
5.	Вивчення дисципліни сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок	8
6.	Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету	9,2
7.	Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	9,4
8.	Впродовж вивчення курсу мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання	8,5

Таким чином, на думку студентів, середній бал якості викладання навчальної дисципліни «Туризмологія» за десятибальною шкалою становить «8,7».

Середнє значення якості викладання по дисциплінах узагальнено в таблиці.

№	Навчальна дисципліна	Середній бал якості викладання
1.	Сервісологія	8,3
2.	Курортологія	8,9
3.	Методологія та організація наукових досліджень в галузі	8,1
4.	Туризмологія	8,7
Середнє значення		8,5

Таким чином, *середнє значення якості викладання навчальних дисциплін за десятибальною шкалою становить «8,5».*

Також можемо зробити деякі узагальнення за критеріями оцінювання.

№	Критерії оцінювання	Середнє значення по критерію за десятибальною шкалою
1.	Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь	8,6
2.	Навчання було сучасне та практично орієнтоване	7,9
3.	Оцінювання знань відбувалось прозоро і чесно	9,2
4.	Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)	8
5.	Вивчення дисципліни сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок	7,9
6.	Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету	8,8
7.	Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	9
8.	Впродовж вивчення курсу мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання	8,5

Доктор географічних наук, проф. Ільїн Л. В. відзначив наступне: анкетування засвідчило, що питання, які стосуються якості діяльності науково-педагогічних працівників, є оптимальними при опитуванні студентів, починаючи з другого курсу; у студентів першого курсу ще немає можливості порівняти діяльність різних викладачів, тому об'єктивність та надійність вимірювань страждає.

Проф. Ільїн Л. В. зазначив, що за результатами опитування студентів також отримані певні пропозиції щодо покращення якості освіти та освітнього процесу закладу вищої освіти, а саме: надавати більше практики та удосконалити практичні завдання матеріалу; удосконалити форму подачі навчального матеріалу з акцентом на зацікавленість студента предметом дисципліни; додати більше презентаційних матеріалів, наочного прикладу; посилити інтерактивну складову в процесі викладання дисциплін; посилити комунікацію між студентами та викладачами; посилити практичну складову окремих дисциплін із застосуванням у навчальному процесі реальних прикладів та актуальних ситуацій.

Кандидат географічних наук, доцент Єрко І. В., зауважила, що повне використання результатів опитування неможливе без залучення до нього більшої кількості студентів та підвищення рівня участі, проведення анкетування щодо усіх без винятку дисциплін, що дасть можливість отримати адекватний зворотний зв'язок кафедрі та викладачам, деканату, дозволить студентам дійсно вплинути на навчальний процес та покращити якість навчання.

УХВАЛИЛИ:

Затвердити результати анонімного анкетування студентів бакалаврату та магістратури спеціальностей «Туризм» і «Готельно-ресторанна справа» щодо якості викладання навчальних дисциплін. Узагальнення та висновки взяти до уваги за врахувати науково-педагогічним складом кафедри під час освітнього процесу.

Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання навчальних дисциплін довести до відома декана факультету. Дані результати обговорити на засіданні Вченої ради географічного факультету, робочих проєктних груп з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньо-професійних програм.

Голова



Ільїн Л. В.

Секретар



Голод О. М.